



# УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМОВ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ, СТУДЕНТОВ, РЕКТОРАТА ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО



НА СНИМКАХ: торжественный вечер, посвященный 45-летию биофака. В этот день здесь собрались вы-

пускники разных поколений. На верхнем снимке — В. Н. Большаков, выпускник биофака УрГУ, ныне академик,

директор Института экологии растений и животных УрО АН СССР. ФОТО С. ЩЕКОТОВА.

## В УЧЕНОМ СОВЕТЕ УрГУ

На днях состоялось заседание ученого совета УрГУ.

С докладом об организации специализированного учебно-научного центра при Уральском университете выступил заместитель декана центра М. А. Вербук. Он остановился на проблемах, связанных с укреплением материальной базы лиц, качеством преподавания, программой обучения, индивидуализацией подготовки.

В работе ученого совета принял участие представитель Уральского отделения АН СССР. Обеспечение финансовой поддержки лиц, которую осуществляет Академия, позволяет в ближайшее время оснастить кабинеты современной компьютерной техникой, улучшить бытовые условия школы-интерната.

Большое внимание на

ученом совете было уделено проведению аттестации преподавателей. Ректор по учебной работе Т. Ф. Кардаполова остановилась на этапах этого проведения, были даны принципиальные разъяснения, связанные с повышением окладов преподавателям университета.

Особое место в ходе работы совета заняли студенческие проблемы. Ректор УрГУ П. Е. Суетин обстоятельно проинформировал собравшихся о событиях, происшедших летом-осенью этого года накануне сентябрьского заезда студентов в Красноуфимский совхоз для участия в уборке урожая, месте и роли университета в этой сложной, противоречивой ситуации, ответил на ряд вопросов.

На этом же заседании студентами были остро подняты проблемы, связанные с существующим

ведением занятий по гражданской обороне и медподготовке. Речь шла о целесообразности этих занятий, неоправданно большом объеме часов. Часть из выступавших высказалась за исключение этих предметов из программ.

В итоге состоявшегося обсуждения было принято решение создать комиссию, которая подготовит и вынесут на рассмотрение эти вопросы. Комиссию по гражданской обороне возглавил профессор Ф. А. Шолохович, по медподготовке — Н. К. Эйнгорн.

В завершении заседания ученого совета было решено создать еще одну комиссию под председательством В. Е. Третьякова, которая рассмотрит и обобщит предложения, выдвинутые студенческой конференцией, состоявшейся в УрГУ в октябре этого года.

## Проблема номер один

Не ошибемся, если скажем, что таковой для большинства студентов является жилье. Нет стипендии — плохо жить, но можно подзаработать, а вот когда нет крыши над головой, куда податься?

На заседании дискуссионного центра по социально-экономическим и бытовым

проблемам было внесено предложение, а конференция утвердила его как решение: создать комиссию по проверке общежитий.

У студентов возникает сомнение — все ли проживающие в университетских общежитиях имеют отношение к университету.

Раз такое решение вынес-

ла студенческая конференция, то в первую очередь в такую комиссию должны войти студенты — члены ученого совета, представители факультетов, члены студенческого профкома.

О ходе работы комиссии необходимо широко информировать на факультетах, в университетской газете.

## ПРОДОЛЖАЕМ РАЗГОВОР

# Спешите делать добро

«ЭССАЛОВМАЛЕ ИКУ М!» Обращаясь к читателям «Уральского университета» с этим первым словом из родного туркменского языка, хочу сказать, что это — священное и наиболее часто употребляемое в народном общении слово. В нем звучит не только приветствие (здравствуйте), но и высокое чувство национальной гордости, самое доброе человеческое отношение. А такие отношения в среде гостеприимного туркменского народа — обычай, привычка. Об этом, наверное, знают преподаватели Уральского университета, которые в прошлые годы обучали на факультете журналистики студентов, переведенных с филологического факультета Туркменского университета.

Хорошо помнят, всегда тепло отзывались о своих педагогах и журналисты нашей республики, получившие образование в УрГУ. Редактор республиканской молодежной газеты «Яш коммунист» («Молодой коммунист») Сапаргельди Ханов говорил мне:

— Ты едешь на факультет, где есть условия, чтобы стать профессиональным журналистом. Так что используй эти возможности, учись.

Он и другие журналисты добрым словом отзывались о таких преподавателях, как профессор В. А. Шандра, доценты В. Г. Сесюннин, М. М. Ковалева, Б. Н. Лозовский, Л. М. Майданова, старший преподаватель Л. М. Фролова и других.

Хочется немного рассказать о жизни студентов факультета туркменской филологии родного университета. У нас особенно много уделяется общественно-политической, агитационно-пропагандистской работе. В последнее время она была нацелена на развитие у ребят чувства милосердия. И тут достигнуто немало. Когда в Армении произошло землетрясение, студенты Туркменского университета сразу же добровольно передали в помощь пострадавшим 7050 рублей. Инициативная группа студентов — филологов собрала 1020 рублей. Они также одним из первых в университете перечислили 500 рублей, для пострадавших от недавнего землетрясения в Таджикистане. И все мы понимали, что по другому жить и действовать нельзя. К этому обязывают сознательность, совесть и чувство милосердия. Развитию этих чувств во многом способствует молодежный клуб «Максат» (Цель). Им я руководил на факультете более двух лет.

На одном из заседаний группы мы обсуждали устав Советского детского фонда им. В. И. Ленина. Помню, как радовался, что после моего выступления ребята сразу же предложили перечислить часть стипендии в этот фонд. На другой же день мы перечислили 85 рублей на счет 707. Пример нашей группы

был поддержан студентами других групп и курсов, которым также была небезразлична судьба детей, оставшихся без родителей. Дискуссионный молодежный клуб «Максат» ведет свою работу по различным направлениям: организует острые дискуссии, беседы, встречи. И все это по инициативе самих студентов. Конечно, в случае необходимости, мы обращались за помощью к секретарию партбюро факультета, доценту Накаджан Тачмуратову, и руководителю клуба, поэту Нурмухамеду Юсупову. Активисты клуба организовали, например, «Веселую субботу» — представления самодельности. Вырученные от продажи входных билетов 150 рублей были перечислены на счет Таджикского городского детского дома, 250 рублей — на счет Ашхабадской школы-интерната для глухонемых детей и строительства мемориала жертвам Ашхабадского землетрясения 1948 года.

По инициативе студентов был открыт на факультете пост республиканского отделения Советского детского фонда им. В. И. Ленина. 365 студентов, проголосовавших за это решение, ежеквартально перечисляют на счет № 707 по одному рублю. Некоторые учебные группы перечисляют в Детский фонд по одному рублю ежемесячно с каждого студента. Студенты — отличники считают своим долгом перечислять и большие суммы — до 10 рублей ежеквартально. За прошлый учебный год общая сумма, этих перечислений по факультету составила свыше тысячи рублей.

Я решил поделиться этим опытом в связи со статьей «Милосердие начинается с...», опубликованной в «Уральском университете» 2 сентября. Считаю, то студенты любого вуза, особенно готовящие себя к педагогической, журналистской деятельности просто обязаны развивать в себе чувство милосердия, доброго отношения к людям, особенно к детям, оказавшимся в беде. Без этого не может состояться ни учитель-профессионал, ни журналист. Конечно, деньги особенно нужны каждому, СТУДЕНТУ — В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ. Но ведь их можно и заработать. Я лично перечислил в Советский детский фонд им. В. И. Ленина более 100 рублей. Намерен это делать и впредь. От родителей помощи не имею, они оба пенсионеры. Подрабатывал в Ашхабаде. Нашел работу в ночную смену в Свердловске. Считаю, что реальные возможности участвовать в гуманной акции милосердия есть у каждого студента. Так будем же милосердны!

КУРБАНМУРАД ТУВАКОВ, студент III курса факультета журналистики.



## НЕ ЖДАТЬ, А ДЕЙСТВОВАТЬ

### Размышления по поводу студенческой конференции

Отшумела, отгремела... Ничего такого о студенческой конференции, проходившей недавно в Уральском университете, не скажешь. Была она тихой, скромной, можно сказать незаметной. Подготовку конференции можно свести к одному: секретарь комитета комсомола П. Егоров принимал участие во всех мероприятиях, касающихся студенческих проблем — областных, городских, университетских. Причем у него были и мысли и идеи, но как-то до студентов они не дошли. Знакомства с проектом платформы комитета ВЛКСМ УрГУ, вышедшим на страницах университетской газеты накануне конференции, явно оказалось мало.

А студенты отреагировали соответственно подготовке и своим личным убеждениям. А убеждения представляли собой довольно простую мысль: «А зачем мне это надо, как студент был нищим, так нищим и останется». Развивая это известное, бытующее

в веках мнение, скажем — стипендий, общежитий, в обозримом будущем не будет, не вырастут новые столовые, спорт- и просто клубов не построят, так как денег нет. Ведь и учебный процесс можно улучшить, опираясь на материальный стимул, перспективную социальную программу.

И тем не менее студентов эти проблемы волнуют, потому что они касаются конкретно каждого, и решать их надо сегодня.

Однако наши студенты, воспитанные в коллективистском духе, иногда испытывали затруднения при обсуждении тех или иных вопросов. Как это, например, мы будем требовать строительства новых общежитий, ведь и другим жить негде? Или вроде бы неудобно повышать стипендию, раз нет возможности. И очень жалко звучала мысль, что на образовании не экономят ни в одной стране, кроме нашей. Что на прожиточный минимум, составляющий 472 рубля в год, про-

жить очень непросто.

Собственно на конференции было мало сути и много подтекста. Содержание первого дня можно свести к одному: была попытка определить статус конференции, но его так и не определили, все внимание сосредоточили на выборах делегата на Всесоюзный студенческий форум. Его — то, слава богу, выбрали. После многочасовых бесплодных голосований. Из подтекста следовало — не умеют студенты выступать, вести собрание, толково обсуждать деловые вопросы, не обиваясь на базар и попреки.

Преподаватели то и дело уверяли делегатов конференции в их неинформированности и некомпетентности. Возникает вопрос: «А откуда же студентам иметь информацию, если практически доступа к ней нет?». Часто ли преподаватели допускают на свои заседания хотя бы членов ученого совета или старост? Д. В. Пивоваров, на собрании одной из групп фи-

лософского факультета, сказал, что у них на кафедре принято, чтобы староста группы присутствовал на заседании кафедры и имел право голоса. Но это редкость. Обычно обмена информацией и предложениями не происходит.

Разумные слова из уст делегатов зазвучали только тогда, когда стали выступать кандидаты в делегаты на форум. До конференции был зарегистрирован только один кандидат от студенческого профкома. По ходу дела появилось еще четырнадцать. Самыми продуманными были программы: В. Нураева, А. Мезюрова, С. Стаценко. Все студенты философского факультета. Они получили большинство голосов. После второго этапа голосования делегатом был выбран Александр Мезюров. Тогда же конференцией было решено отправить вместе с ним «рабочий кабинет», за счет университета, чтобы делегат мог спокойно работать на форуме.

Во втором дне работы конференции приняли участие около 40 человек. Пожалуй, меньше — это не всегда плохо, потому что остались именно те, кто хотел работать. И не случайно вы-

шеназванные представители продуманных программ собрали вокруг себя команду, которая и работала в двух центрах под названиями: «студент и политическая жизнь общества» и «самоуправление», объединенных практически в один.

Идеи, на них высказанные, и последующие программы довольно явно показывали, что этих студентов интересует не только колбаса. С. Стаценко работал в составе комиссии по самоуправлению и вносил свои предложения. Ю. Жданов и А. Плещев подавали свои идеи, можно маленький до смешного, маленький круг общения университетских студентов, по сравнению с европейско — американским общением мирового студенчества. Участвовали в обсуждениях проектов и философы-первокурсники.

Можно признать единственным положительным итогом конференции — объединение студентов, желающих работать. Узок их круг, но к студенческому народу они близки, потому что живут общими с ними бедами, думают об общих проблемах и надеются многое изменить.

Л. АЛЕКСАНДРОВА.

## ПОЛЬША ГЛАЗАМИ УРАЛЬСКОГО СТУДЕНТА

Польша... Легко и трудно писать об этой стране, нашем соседе.

Собираясь в поездку, с тревогой узнавал об огромных очередах, полемических схватках, «коварной» «Солидарности», празднующей правительственную победу.

Приехав в Краков, встретившись там с представителями разных политических движений, понял, что наши знания о ближайшем соседе очень поверхностны, схематичны, а в материалах телевидения, радио и прессы при обращении к польской теме теряется глубина и аналитический подход.

Первое, что бросилось в глаза. В аккуратных частных магазинчиках, огромных супермаркетах цены на продукты и товары очень велики и продолжают расти день ото дня. Есть очереди за сахаром, крупами. Вечером, возвращаясь в отель, наблюдаешь пустые полки продовольственных магазинов. Но люди, как мне показалось, внешне спокойны, на улицах порядок, к иностранцам относятся подчеркнуто вежливо и доброжелательно.

И все-таки тяжело расплачивается современная Польша за «застойные» годы, безответственное «проедание» национального богатства, догматизм...

Нынешний кабинет министров Польши во главе с Мазовецким разработал концепцию выхода страны из кризиса, сердцевину которой составляет становление, укрепление рынка в экономике, плюрализм различных видов собственности, экономическое сотрудничество. Конечно, одним из самых болезненных моментов в этой связи стало недавнее повышение розничных цен.

Надо сказать, что нынешнее польское правительство пользуется активной поддержкой многих слоев общества. Курс на

радикальные реформы был поддержан «Солидарностью», костелом (около 94 процентов поляков — верующие), большинством общественно-политических организаций.

Из уст многих поляков, людей разных убеждений часто можно услышать: «Мазовецкий просит нас потерпеть несколько лет, чтобы возродить рынок. Мы верим ему — это путь в будущее».

Активнейшую поддержку Мазовецкому оказали польские студенты, молодежь. С его деятельностью они связывают надежды на набирающую темпы демократизацию общества, реформы образования.

Знакомясь с польскими университетами, наблюдая уютные аудитории, холлы и кофейни на этажах, трудно думать о проблемах, но они у студентов есть. И основная из них — материальная: польские студенты в основной своей массе не получают стипендий. За общежитие (оно называется Домом студента) приходится дорого платить. Поэтому почти все студенты работают, иногда в ущерб учебе. Летом же подобно нашим стройотрядовцам, многие едут работать в ФРГ.

Я встретился с представителями двух независимых организаций польских студентов — организации молодых католиков и НЗТС — независимой организации польских студентов.

В деятельности первой организации преобладает просветительско-благотворительная деятельность: работа с учениками лицей, помощь престарелым и одиноким людям, инвалидам. Один из руководителей организации молодых католиков Еустахи Кручава сказал мне, что в порядке выполнения своего человеческого и религиозного долга помогает осваивать «отстающим» студентам информатику.

Вторая из упомянутых организаций НЗТС — политическая. Когда меня пригласили для беседы в штаб этой организации, расположенный во Вроцлаве, прошло всего две недели со дня ее официальной легализации. В полупустых комнатах, доставшихся от мастерских, еще не было никакой мебели, в редакции ребята сидели прямо на полу.

НЗТС — оппозиционная организация и действует при «Солидарности». Численно она уступает официальному Союзу польских студентов. Каковы цели деятельности НЗТС? Основное — это защита политических интересов польских студентов. К таковым относят свободу создания и функционирования студенческих союзов различной политической направленности. Это — и реальный идеологический плюрализм в учебном процессе. С гордостью рассказали мне активисты НЗТС, что «многомесячными забастовками они заставили руководство университетов отказаться от монополии марксистской интерпретации в общественных науках: сейчас изучаются в равном объеме все направления политической, философской и экономической мысли».

Уже сегодня организация выступает с требованиями, касающимися многих сторон жизни студентов: это и общежитие, приглашение преподавателей из-за рубежа, и студенческий обмен, и развитие контактов с университетами других стран.

Многие поляки при встречах говорили мне о единстве происходящего в наших странах. Они проявляли интерес и желание разобраться в непростых социально-экономических и политических процессах, происходящих в нашей стране.

Советский Союз и ПНР имеют очень непростую, трагичную историю взаимоотношений — это факт. Но фактом является и тесное переплетение исторических судеб народов, имен, параллелей.

Ю. ЖДАНОВ.

## БЫТЬ ЛИ ТЕЛЕМОСТУ?

Этот вопрос впервые прозвучал на студенческой конференции.

Есть реальная попытка на него ответить.

Каковы принципы пребывания иностранных студентов в нашем университете? Должны ли быть международные контакты и обмены в зоне постоянного внимания и контроля со стороны комиссии будущего совета вуза? Будет ли газета «Уральский университет» органом всего вуза, а не только комсомола, профсоюза и парткома? Эти и другие вопросы заинтересованно обсуждались на совместном заседании двух секций, образованных недавно закончившейся 1-й студенческой конференцией: «Студент и политика» и «Самоуправление». В ходе горячей дискуссии ее участники пришли к следующему выводу: «Конечно же, хорошо выступить гласно и открыто о позициях студенчества по тем или иным проблемам, но может быть будет лучше если мы сами активно включимся в политическое действие, разворачивающееся в обществе?».

Еще недавно идея организации и проведения в Свердловске международного телемоста казалась утопичной и немного фантастической в умах и сердцах городских интеллектуалов. Но посмотрите, как изменилась ситуация сейчас! Не говоря уже о заметно выросшей в последние месяцы гласности и открытости всего общества, связанной, естественно, с «парламентскими сенсациями», мы видим: время, когда область перейдет на хозрасчет, неумолимо приближается, между тем, «железный занавес» секретности, вопреки многочисленным заявлениям, сохраняется и лишь чуть-чуть приоткрылся. И нет необходимости убеждать кого-либо в том, что международные контакты и обмены, открытость нашего города и всей области перед мировым сообществом нужны всем нам, как воздух, особенно сейчас и особенно нам, студентам, поскольку невозможно представить научную мысль,

изолированную и оторванную от развития мировой науки в целом. А самое главное состоит в том, что интерес, например, Западу к Свердловску необычайно велик, и это я могу подтвердить, как член Ассоциации содействия ООН, посетивший Соединенные Штаты с трехнедельным визитом, а также мои друзья по секции Ассоциации в университете, побывавшие в Нидерландах и Польше. Причины этого интереса разнообразны: начиная от Ельцина и заканчивая «бактериологической аварией» под Свердловском в 1979 году.

Первая студенческая конференция сделала очень важный шаг в этом направлении: образован студенческий оргкомитет, который займется конкретной разработкой различных мероприятий, связанных с подготовкой телемоста, а также принята резолюция, в которой содержится обращение к молодежи города поддержать данную инициативу и включиться в ее реализацию.

Конечно, мы видим всю сложность политических, финансовых и технических вопросов, связанных с проведением и подготовкой телемоста. Однако не зря подмечено древними: «Кто стучится, тому откроют» или «Кто ищет, тот находит». Сейчас необходимо, прежде всего, обратить внимание общественности города на эту инициативу, которая имеет политический характер.

Все, кому не безразлична сегодняшняя ситуация закрытости и изоляции нашего обучения и образования и у кого есть идеи, предложения (в том числе по возможному спонсорам), а также контакты с местными и центральными заинтересованными структурами, обращайтесь в Комитет ВЛКСМ УрГУ — ОРГКОМИТЕТ ПО ПОДГОТОВКЕ ТЕЛЕМОСТА.

А. ПЛЕЩЕВ, студент философского факультета.

## И СНОВА О КРАСНОУФИМСКЕ

Недавно прошла встреча студентов УрГУ, работавших на полях Красноуфимского совхоза, с представителями администрации, парткома университета. Группа студентов состояла из тех, кто пострадал во время уборки и сегодня находится на врачебном учете.

На встрече шла речь об общем состоянии дел. Собравшихся проинформировали о том, что количество больных студентов приближается к 80, будет проведен повторный медосмотр, у желающих есть возможность поселиться во время лечения в профилактории, места в которых предоставили

нам вузы Свердловска.

В ходе встречи были уточнены вопросы, связанные с организацией усиленного питания, финансовой стороной дела, оплатой работы на полях совхоза. Было сказано предложение напечатать в нашей газете финансовую справку, содержащую информацию о заработной плате студентов во время уборки. Сегодня мы публикуем справку по Александровскому уборочному отряду.

Отрядом убрано вручную 100 га картофеля, остальные 100 га убраны комбайнами.

Убрано лука — 10 га.

Общая сумма заработной платы составляет 31714 рублей с премией.

Премия — 4,5 тысячи рублей. Получено авансом — 15300 рублей, из них 12700 рублей питание, 1700 рублей выдано уехавшим раньше срока, 900 рублей индивидуальные подарки.

Питание в день на человека — 2 руб. 36 коп., уплачено за потерю имущества 284 рубля, выдано заработной платы 22630 рублей с премией.

Средняя заработная плата составляет 160—180 рублей.



## Чему учить и как учить?

## НУЖНЫ ЛИ «ЧИСТЫЕ» ФИЛОСОФЫ?

Превращению философии в абстрактное, «безучастное» (термин М. М. Бахтина) знание, а философских учебных дисциплин — в эзотеричные курсы, конкретно — человеческий смысл которых оказался утрачен в абстрактном манипулировании категориями и утопичными идеями, способствовал, на наш взгляд, еще и постоянно прогрессирующий процесс разрушения особого слоя культуры, который можно назвать маргинальным.

Это культура междисциплинарного общения, воспроизводящая потребность и возможность взаимопонимания представителей различных профессий, специальностей, факультетов и т. д. Давно замечено, что пограничные области культуры, сферы соприкосновения различных духовных миров, эпох, видов деятельности являются зонами наиболее активного творческого роста ученого и самообновления самой культуры. Наиболее видные представители науки и культуры, как правило, были маргиналами, соединяли в своей деятельности различные виды культуры.

Сегодня же мы должны признать, что вследствие бюрократически закрепленной жесткой специализации науки сами каналы, формы и потребности такого междисциплинарного общения стали крайне ограниченными из-за официальной, когда-то сверху спущенной директивы на подготовку «чистых» философов. Сегодня философы оказались оторванными от живых традиций так называемого непрофессионального, внеакадемического философствования, от культурного потенциала пограничных типов философского мышления (философия в литературоведении, языкознании, естествознании и других конкретных областях человеческой деятельности). Отсюда крайнее сужение базиса философии, обеднение ее форм, обезличивание, практически сведения к минимуму числа оригинальных философов.

**ПРОДОЛЖАЕМ РАЗГОВОР, НАЧАТЫЙ СТАТЬЕЙ В. МУХАЧЕВА В № 28 «ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЕ В ВУЗЕ: ЧЕМУ УЧИТЬ И КАК УЧИТЬ?» В СЕГОДНЯШНЕМ НОМЕРЕ МЫ ПРОДОЛЖАЕМ ЭТОТ РАЗГОВОР, В НЕМ ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЕ ФИЛОСОФЫ. РЕЧЬ ПОЙДЕТ О КАЧЕСТВЕННОМ ИЗМЕНЕНИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФСКИХ ДИСЦИПЛИН, О НОВЫХ ПОДХОДАХ К ПРЕДМЕТАМ.**

**В РАЗГОВОРЕ ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЕ И СТУДЕНТЫ. ИХ ТОЧКА ЗРЕНИЯ, НАДЕЕМСЯ, ОСОБЕННО ИНТЕРЕСНА ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ. ОБСУЖДЕНИЕ ЭТОЙ СЕРЬЕЗНОЙ ТЕМЫ НА ЭТОМ НЕ ЗАКОНЧЕНО. ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ОТКЛИКИ ПОМОГУТ НАМ ЕГО ПРОДОЛЖИТЬ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ ГАЗЕТЫ.**

Может показаться, что эта тема далека от вопросов преподавания философии. Однако ситуация взаимонепонимания, возникающая в процессе обучения, обусловлена как раз разрушением традиций культурного общения и исчезновением в самой философии пограничных слоев, соединяющих наиболее общие философские проблемы с естественнонаучным, гуманитарным, техническим или просто обыденным мышлением неспециалистов, нефилософов.

В период перестройки советская философия начинает активно расширять свой базис, но главным образом пока еще за счет обращения к истории философии и к зарубежной философии.

Самобытный слой пограничного философствования во многом пока еще остается невостребованным. В условиях утраты культурного общения, оказывается, легче перевести какой-нибудь источник с иностранного языка, чем проникнуть в сложности языка естествознания или конкретных гуманитарных дисциплин, чтобы разглядеть в них зерна философских проблем. Вместе с тем, работы зарубежных философов интересны во многом потому, что там не прерывалась связь философии и конкретных сфер человеческого опыта. «То счастливое обстоятельство, — пишет Томас Кун (философ, имя которого из-

вестно всему миру), — что я с увлечением прослушал пробный универсальный курс по физике, читавшийся для неспециалистов. Это позволило мне впервые получить представление об истории науки. К моему полному удивлению, это знакомство со старыми научными теориями и самой практикой научного исследования в корне подорвало некоторые из моих представлений о природе науки и причинах ее достижений».

Есть ли в нашем университете возможность неспециалистам прослушать курс физики или биологии или познакомиться с новейшими философскими идеями (за рамками учебных курсов)? Такой

возможности долгое время не было и нет до сих пор. Не потому ли мы не можем назвать за последние десять лет имен выпускников университета, столь же известных, как Т. Кун, или, например, И. Пригожин?

Не потому ли хочется подержать тезис В. В. Мухачева о соединении абстрактно — логического и конкретно — исторического в преподавании обществознания, необходимости преподавания философских дисциплин совместно с чтением параллельных популярных курсов по конкретным предметам, но и предложить более развернутую программу. На наш взгляд (а эта идея уже обсуждается среди преподавателей), в университете необходим еще один университет — для неспециалистов — или университет популярных знаний, где любой студент и преподаватель могли бы прослушать курс по любому интересующему (вне и сверх программ) предмету.

Необходимо и возрождение самых различных форм межкафедретского общения — возрождение диалоговой культуры, как таковой. Начало этому положено: это научные межкафедретские семинары, которые вызвали большой интерес преподавателей. Это коллективные лекции — дискуссии в курсе философские проблемы естествознания на философском факультете, это обогнавшийся интерес на факультетах к взаимному обмену спецкурсами, факультативами и т. д. Появилась, хотя и ограниченная, возможность студентам различных факультетов защищать дипломные работы по философской тематике.

Думается, что только в атмосфере культурной открытости может идти рост творческого потенциала университетского образования. И проблема схоластического философствования отпадет сама собой.

Л. АНДРЕЮХИНА,  
доцент.



## СТУДЕНТЫ ТРЕБУЮТ ПЕРЕМЕН

— Вы слышали последнюю новость? Как, вы не слышали об этом чрезвычайном происшествии? Говорят, студенты проснулись!

«Мы все, студенты и преподаватели, долго и безмятежно дремали», — сказал на собрании 405 группы философского факультета доцент В. Н. Штинов. По университету прокатилась волна недовольства учебным процессом. Военная, гражданская оборона, теперь общественные науки.

Вопрос о том, как преподавать общественные науки, больше всего задевает студентов групп истории КПСС и научного коммунизма. Науки с таким названием отметили, а «специалистов», по этим наукам выпускать продолжаем. Студенты 405 группы решили внести ясность в этот вопрос.

Волновали их и такие проблемы: почему марксизм изучается как основное учение на факультете. Не изменить ли преподавание таким образом, чтобы марксизм занимал в ней место такое же, какое он занимает в мировой философии. Как изучать многие зарубежные и русские философские течения при отсутствии в стране соответствующих работ, специалистов в университете.

20 октября на семинарском занятии в группе по истории социально — политических учений (марксистский период) возник спор студентов с преподавателем К. Киселевым. Как потом сами студенты сформулировали проблему: «Мы поставили перед ведущими семинарами преподавателем ряд вопросов, связанных с формой и содержанием этих занятий, а также их целесообразностью. Не получив аргументированных ответов, мы не увидели никакого желания

изменить крайне идеологизированный учебный процесс; нам также было указано, что в настоящее время для изменения формы и содержания семинарских занятий нет объективных предпосылок (источников, критики, специалистов и т. д.).

В тот же день собрание группы приняло решение обратиться к руководству кафедры с письменными предложениями».

По положению подобные конфликты должны рассматриваться в трехдневный срок, и ровно через положенное время состоялось следующее собрание группы, на котором кафедра отвечала на предложения студентов. Пришли: заведующий кафедрой теории научного коммунизма Б. В. Багиров, преподаватели О. В. Козловская, В. Н. Штинов, К. Ф. Киселев.

Обсуждались следующие проблемы:

Первая, за годы учебы на философском факультете, отделении научного коммунизма студенты изучали такие предметы: история международного рабочего движения, история марксистско — ленинской философии, теория мирового революционного процесса. А сейчас изучается еще один предмет марксистской доктрины — история социально — политических учений. Хотя, казалось бы, здесь должны изучаться другие учения. Раз марксизму было уделено до этого курса столько времени. Это количество учебных часов в четыре раза превышает время, отведенное другим социально-политическим концепциям, вместе взятым. По всем этим предметам зачастую конспектируются и изучаются одни и те же работы. По мнению студентов, эта методика преподавания устарела.

Необходимо, чтобы марксизму было отведено место, которое он занимает в мировых учениях.

Вторая. Кроме того, что тратится на повторение дорогого учебного времени, ребята считают, что подобное отсутствие свободы выбора — насилие над человеческой личностью. Они опираются в своих выводах на итоговый документ Венской встречи: «Доступ к различным видам и уровням образования, без дискриминации по политическим и иным убеждениям» — право для всех.

На эти пункты своих предложений студенты получили такие ответы: конечно, сам предмет «научный коммунизм» пересматривается, но раз из Москвы не пришло разрешение об изменении

названия специальности выпускников данного отделения, то университет обязан готовить преподавателей и идеологов марксизма — ленинизма, несмотря на их личные воззрения.

Добавим, что, несмотря на изменившуюся ситуацию, стали издаваться многие труды, до сих пор не печатавшиеся в стране, без знания которых философское образование явно можно считать недействительным, университета эта волна пока не коснулась.

Выход кафедра предложила такой — перейти студентам на индивидуальный график учебы, для того чтобы каждый мог заниматься интересующим его направлением. Но это предложение в корне не меняет существующего положения — засилие предметов, изучающих марксизм, остается.

В. Н. Штинов обратился к ребятам с просьбой, если они действительно заинтересованы в изучении работ философов, которые в силу известных обстоятельств не входили раньше в вузовскую программу, то пусть они до 1 декабря представят ему свои предложения. А во втором семестре он будет читать свой предмет, ориентируясь на запросы аудитории, надеясь, что они повысятся, а не упростятся.

Не меньший спор вызвал вопрос об отчетности и о преподавателях. В своих предложениях кафедре студенты писали, что ряд факторов, связанных с личными качествами ведущего семинарские занятия, не устраивает группу. Студенты группы 404 присоединились к просьбе разрешить посещение семинара, считая отчетность по темам добровольным делом каждого студента, или отменить семинары по

данной дисциплине как форму обучения. Разрешить студентам самим выбрать, кому сдавать зачет по предмету, К. Ф. Киселеву или читающему лекции И. П. Плотникову.

И. П. Плотников, по мнению обеих групп, — один из немногих преподавателей кафедры, пользующихся уважением среди студентов. В прошлом году было почти 100-процентное посещение его лекций.

Кафедра не разрешила студентам самим выбирать себе преподавателя для сдачи зачета, и только после долгих дебатов решили все-таки посоветоваться с И. П. Плотниковым, согласится ли он принимать зачеты. Как бы ни ответил Иван Пименович, проблема недемократичности остается. У студента практически нет возможности работать именно с тем преподавателем, с которым он хотел бы.

Речь шла об индивидуальном графике, при котором студент мог отчитываться не раз в неделю, как, например, на семинарах, а чуть реже, ровно столько, сколько они решат вместе с преподавателем. Студентов интересовало, а если все-таки отчетность вообще отменить в течение семестра, а оставить только консультации и зачет, и на консультациях разбираться с непонятным материалом. Но кафедра сослалась на инструкцию о том, что необходимо следить за работой студентов в семестре. А то вдруг они работают самостоятельно не будут, а на зачете им повезет, сдадут.

Ну, повезет и повезет. Неужели ради «заботы» в виде контроля стоит оставлять старые формы? Группы предлагают создать комиссию по разработке новых форм и программ, предлагают своих представителей. Слово теперь за кафедрой.

Е. ЛАВЕТКИНА.



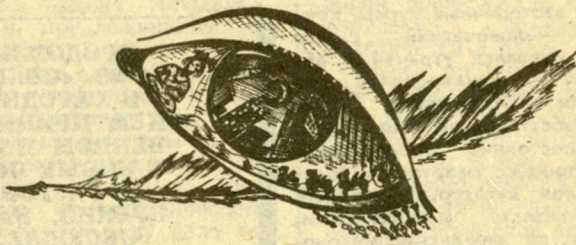


И ДТИ в темноте через лес было неудобно: рытвины и коряги специально лезли под ноги, а фонарик включать нам не рекомендовалось. Мы шли мимо разбросанных по пути костров, выхватывающих из мрака суровые лица таких же паломников, как и мы. Они или сосредоточенно молчали, или переговаривались негромко. Мы ныряли в полосу света — старожилы встречали нас сдержанно, давали напутствия: ничему не удивляться, не паниковать, принимать все как должное. Ес-

скучно, и присоединилась к нам. Потом подошли еще какие-то люди, сетуя на одиночество и несправедливость судьбы. На подступах к «верхнему полю» нас как-то само собой оказалось человек двадцать. И все это как бы между прочим, с шутками-прибаутками, сбилось в шумную толпу, которая, куря, галдя, переключаясь и громко смакуя очередную шутку, повалило на встречу с неведомым. Оно и понятно: когда нервы напряжены до предела, нужна разрядка, иначе сойдешь с ума. Однако ка-

верхушки черных елей, навод на мысли довольно угрюмые. Однако зрелище, открывшееся перед нами, когда мы вынырнули, наконец, из леса на ночное «поле чудес», было столь величественно неожиданно, что на несколько минут поглотило нас вместе с нашими мрачными мыслями. Обширное вспаханное поле куполом охватывало небо — огромное, усыпанное звездами, которые в несколько лесов вверх уходили за пределы видимости. Не городское небо — сжатое уродливыми горами до-

ПОЭТИЧЕСКАЯ



«ПЯСОВКА»

## М-ский ТРЕУГОЛЬНИК, или ЧУДЕСА САМОПОЗНАНИЯ

ли что случится — ни в коем случае не кричать. Тем, у кого слабые нервы, лучше остаться в лагере, «смотреть мультики», а то буквально два дня назад из Зоны вынесли двух физиков — приступ страха был столь велик, что они не могли передвигаться самостоятельно. Мы пожимали друг другу руки и растворялись в темноте, чтобы нести остатки своего мужества до следующих советчиков. Однако их решительные лица оказывали на нас явно не то действие, к которому стремились: нам стало окончательно не по себе.

Миновал прибрежную рощу, мы стали подниматься по дороге к «верхнему полю», чувство ужаса перед тем, что «не для слабонервных, но что следует принимать как должное», подступало все ближе. И тут произошло неопределимое: на подступах к лагерю Бачурина из высокой травы на тропинку выскочило непонятное существо, сопровождаемое вспышкой света. Да простят мне старожилы Зоны: их настоятельные советы не кричать были грубо поправлены. Однако еще не успел погаснуть свет, как все стало ясно: это ребята из нашей же группы решили пошутить проходимцев. Давая смехом и негодованием, мы присоединились к ним, даже прорепетировали, — но для осуществления плана нужно было некоторое время просидеть в мокрой траве; однако прохожие не попадались, терпение наше лопнуло, и мы, сожалея о том, что не отомщены, все вместе двинулись наверх.

При выходе с поляны в нашем полку прибыло: одна из групп, отделившихся вначале, сослалась на то, что ходить в одиночку

Страх, охвативший меня, был не просто страхом. Это был безотчетный ужас, и перед маршантами, и перед царившими вокруг меня мраком и тишиной. Мужество покинуло меня, и я бежал, всхлипывая, как ребенок.

Герберт Уэллс.

ким жалким и неприятным выглядело это трусливое, пошлое, малодушное и мелочное образование, называемое Человечеством! Это и было первым откровением Зоны: человечество как таковое — лишнее своих защитных и спасительных покровов. Боже, почему мы такие! Чем мы гордимся, чем выставляем друг перед другом? Одно лишь было ценно в этой браваде: тщательное сокрытие перед лицом возможной опасности своих эмоций, боязнь показаться слабым или смешным. Но это уже особенность чисто русского характера: если бы четырехметровый гуманоид пригрозил бластером — ему расхохотались бы в лицо, даже не пытаясь скрыть дрожь в коленях.

Наконец, безмерно устав от всего происходящего, что никак не сочеталось с моими представлениями о науке и процессе самопознания, я дала понять моему покровителю, что недурно бы отделиться. Мы свернули в последний переулок — и смутные страхи снова начали ожигать в наших издерганных душах. Голоса остались позади, и вокруг возникли совсем иные звуки: пощелкивание, потрескивание, поскрипывание — старый лес рассыпался, и порывистый ветер, изредка заставлявший гудеть

мов, изуродованное неонем, белесое, где едва различим силуэт ковша — а совсем другое, царственное, подробное, как карта, где в изобилии видимых миров теряются узоры знакомых созвездий. Мы двинулись по пашне — но так и не дошли до вершины. Мы встали на подороге и, почти открывши рот, обозревали это великолепие. Это было второе откровение Зоны: сюда стоило приехать хотя бы ради того, чтобы увидеть подобное. Мы простояли полчаса, следя за движущимися огоньками самолетов и тщательно отыскивая Малую Медведицу. А потом начали падать звезды...

Мы пошли домой, лишь когда почувствовали, что безбоязненно замираем. Однако приключения только начинались. Когда мы вышли с поля на «проезжую» дорогу — нашим глазам предстало странное зрелище: по дороге шли, шли и шли группы людей, вооруженные биноклями, фонарями и прочей амуницией. Это был основной поток — старожилы Зоны, приступившие к своим еженощным наблюдениям. Оказывается, мы просто рано вышли и сами виноваты в том, что ничего не видели: хотя Зона и активизируется с семи часов вечера — все чудеса начинаются здесь с десяти. Упускать такую возможность было глупо. Как послушные школьники, мы пристроились к процессии и с почти восстановленным энтузиазмом потащились обратно, уверенные, что теперь-то свое возьмем!

Л. БОЧАРОВА,  
наш специальный  
корреспондент.

(Продолжение следует. Начало в № 29).

## Внимание: творческий конкурс!

Студенческий клуб при поддержке администрации университета, парткома, профкома преподавателей и профкома студентов, комитета ВЛКСМ, редакции газеты «Уральский университет» объявляет конкурс художественного творчества студентов, посвященный 70-летию университета.

Конкурс будет проводиться по трем разделам:

### ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

На конкурс принимаются живописные, графические и скульптурные работы. Техника исполнения и жанр зависят от вашей фантазии.

### ДЕКОРАТИВНО- ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО

На конкурс принимаются работы всех видов и форм деко-

ративно-прикладного искусства: вязание, плетение, резьба и роспись по различным материалам, чеканка, керамика, ювелирные изделия, бижутерия, игрушки и пр.

### ФОТОГРАФИЯ

На конкурс принимаются работы: фотографии, опубликованные в газете «Уральский университет» под рубрикой «Фотоконкурс» «В объективе — время» — формат 13x18 см, фотографии для выставок форматом от 18x24 до 24x30. Журналистские публикации (зарисовки с фоторепортажами) о незаурядных деятелях университета. Текст до 200 строк.

Участвовать в конкурсе приглашаются все желающие. Работы принимаются с 20 октября 1989 года и будут экспонироваться в течение года на вит-

рине студенческого профкома. Итоги подводятся 5 мая 1990 года.

Каждая работа должна быть аккуратно оформлена, подписана (автор, название, техника и материал, год).

Работы оцениваются компетентным жюри, в состав которого войдут представители ректората, общественных организаций, кафедр эстетики и истории искусств, клуба.

Победителей ждут денежные премии, льготные турпутевки, ценные подарки. Репродукции лучших работ конкурса будут опубликованы в газете «Уральский университет».

Основным критерием в оценке работ будет не мастерство, не овладение ремеслом в совершенстве, хотя и это имеет большое значение, но прежде всего художественный вкус.

онный клуб «Человек, земля, вселенная».

Сегодняшний день заставляет нас снова и снова задуматься над извечным вопросом о духе и материи, о смысле жизни. Первое воскресенье каждого месяца состоится публичные философские чтения. Ведущие ученые Свердловска откроют перед нами малоизвестные или прочитанные по-новому страницы ми-

ровой и русской философии, а во второе и третье воскресенье будут обсуждаться тайны М-ского треугольника, НЛО, гипотезы Гумилева, эффект лечения Кашпировского.

Каждое четвертое воскресенье — заседания видеоклуба, на которых будут демонстрироваться видеофильмы.

Г. ФЕДОРОВА,  
методист Дома природы.

## А. Санников Три вариации на

### тему «Слова о полку

Олегово гнездо...»

В новом обмундировании, Среди канализационных воронок Ползут по-пластунски трамваи. Не один из них не вернется. Не думай об этом. Не мучайся. Забор из дощатого ветра догорает. Красивое, но феодальное мужество. Трамвай.

Этимися ночами на небе — легко. Белый отпечаток Кружки с молоком. Тихий и холодный, ясный и простой четырехугольный мир стоял, как стол. Кашляющий тополь за столом сидел. На свои ладони, кашляя, глядел.

Наша коммунальная подлодка Погружается в кефир знымы. Ничего уже не видно в окнах, кроме этой белой-белой тьмы.

У эскадры адмирала Ноя репетиция большой войны. Зябнут отекающие ноги у моей беременной жены.

## Д. Орлов

Недолго осталось до истин, весомых причин и торжеств, смертей, расписаний, гостиниц —

всего лишь полслова иль жест.

До встречи, стрельбы и погони, положенной ночи без сна, и заданной веры в законы с чернильной водой для письма...

И звук, удержаться не в силах, И жест — с подыманием глаз, с примятой травой на могилах, и смехом — всего через час,

недолго вам будут барьером в движении ко всем платежам, друзьям и дешевым

портвейнам, к химическим карандашам. И формы приняв этих жестов,

и звуки запомнив на слух, — все свалят на символ брожения

и чуждый нам западный дух. И будет поныне казаться, что все это было дурным, придуманным неким

красавцем, что движим ключом заводным...

Вино не волнует кровь и запомни рецепт простой — зерно арабского кофе пополам с темнотой.

Чашка с лимонной долькой, белый осколок льда. (Кровь присыпана солью и почти не видна)...

И даже вспомнив если вынужденный итог, —

то лишь в плетеном кресле, и отключив звонок, и как дошлый алхимик, над ретортой склонясь, вычитав чье-то имя, не обнаружить связь...

Кто-то напишет после — (нам теперь все равно), что это все лишь поза — не пить одному вино, руки не греть в ладонях, в двери не шуршать ключом, стихи не писать в альбомах, не говорить ни о чем...

Не зная этой сирой правды, снег не хватать рукой, в кино не сниматься, дабы остаться самим собой.

Но тот, кто остался рядом, запомнит желтую ночь, заборы, дворы, ограды, от них бегущие прочь, запомнит эти колонны, плагиат и конный пост, и всех друзей поименно, и согнутых — в полный рост...

## Э. Полени

Тихе, ораторы, ваше слово, товарищ МАУЗЕР.

Покину глухие перинь, К товарищам выйду один — Вот хлебный стоит и не винный

Товарищ родной магазин. Товарищ Горячее Лето Затеplit надежду во мне... Надежный товарищ Штиблета

Утонет в горячем дерьме. Поддержит товарищ Поручка, Подучит товарищ Совет —

Товарищ Всемирная Скука Светло улыбнется во след.

Галантно уступит дорогу Старинный товарищ Сарай —

На голову или на ногу Наступит товарищ Трамвай.

## Д. Рабоконь

Бескрайняя, суровая страна Давно уже насылка и не

Уходят безвозвратно времена, Где правду добывали, словно ягель.

Сегодня апельсины, виноград, Лимоны, мандарины,

За правдой прибеги в фруктовый сад Но высоко подвешены кокосы.

Ничейная бабушка, пенсия тридцать рублей,

Ютится в каморке, где гвоздь ей никто не прибил. Сыночки и внучки забыли

А бабушка плачет порою без росинки во рту.

А бабушка плачет и в гости кого-нибудь ждет. Но только к старушке никто

никогда не придет. Она в партизанах бросалась

фашистам под танк. А нынче отнимет авоську

весь в свастиках панк. Внимание к ней поважнее

любого куска. А время ее убывает, как струйка песка.

Потомки в долгу перед той, кто носок им вязал.

С собой бы я их ни за что в разведку не взял.

Подборка «Поэтической тусовки» подготовлена при поддержке и участии Дмитрия Рабоконя.

## «Человек, земля, вселенная»

В областном Доме природы, ул. Белинского, 206, ост. «Авиационная», 5 ноября в 19.00 открывается воскресно - дискуссионный клуб «Человек, земля, вселенная».

Наш адрес: Свердловск, проспект Ленина, 51, комн. 243. Телефон 55-74-92.

НС 20731. Заказ № 7873.

Тип. изд-ва «Уральский рабочий», г. Свердловск, проспект Ленина, 49.

Тираж 800 экз.

Редактор С. ЩЕКИНА